

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της 4ης Συνεδρίασης του Συμβουλίου Μεταθέσεων Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών, έτους 2011.



Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Μεταθέσεων Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών, που προβλέπεται από την § 2 του άρθρου 19 του Π.Δ. 170/1996 «Κανονισμός κατάταξης και μεταθέσεων του πυροσβεστικού προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος», που ανασυγκροτήθηκε για το έτος 2011 με την υπ' αριθμ. 6871 Φ. 201.17/17-02-2011 Απόφαση Αρχηγού Πυροσβεστικού Σώματος, αποτελούμενο από τους:

- 1) Πύραρχο
- 2) Αντιπύραρχο
- 3) Επιπυραγό

, ως Πρόεδρος
ως Αναπληρωματικό Μέλος
ως Αναπληρωματικό Μέλος

και Γραμματέα χωρίς ψήφο τον και με
τη συμμετοχή των αιρετών εκπροσώπων που ανακηρύχθηκαν από τις εκλογές της 11-12-2010

- 1) Πυρονόμο 7943 Μιχαήλ Μιχαήλ του Χρήστου, ως Τακτικό Μέλος &
- 2) Αρχιπυροσβέστη TX 9357 Κοκκάλα Γεώργιο του Ευαγγέλου, ως Τακτικό Μέλος

συνήλθε

σε συνεδρίαση την 30η του μηνός Μαρτίου του έτους 2011, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και Ω/09.00' στην αίθουσα συνεδριάσεων του Αρχηγείου ΠΣ και αφού διαπιστώθηκε απαρτία όλων των μελών και του Γραμματέα, ασχολήθηκε με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 12713 Φ. 202.7/29-03-2011 Απόφαση Αρχηγού ΠΣ.

Το αιρετό μέλος Πυρ/μος (7943) Μιχαήλ Μιχαήλ του Χρήστου απέστειλε την 11-04-2011 με e-mail την εξής τοιποθέτησή του:

Για το πρακτικό της συνεδρίασης της 30ης Μαρτίου 2011 του μέλους του υπηρεσιακού συμβουλίου μεταθέσεων Πυρ/μων-Αρχ/στων – Πυροσβεστών Μιχαήλ Μιχαήλ

Το αιρετό μέλος του υπηρεσιακού συμβουλίου Μιχαήλ Μιχαήλ κατά την έναρξη της συνεδρίασης, ζήτησε να τοποθετηθεί για να καταθέσει τις διαπιστώσεις του από την τρίμηνη συμμετοχή του στις συνεδριάσεις του υπηρεσιακού συμβουλίου με δεδομένο ότι έχει καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις για να ξεπεραστούν διαδικαστικά προβλήματα που έχει αναφέρει από την πρώτη συνεδρίαση της 31ης Ιανουαρίου 2011, αλλά και να εναρμονιστούν οι αποφάσεις του υπηρεσιακού συμβουλίου από πλευράς νομιμότητας για ότι αφορά το σκέλος των αποσπάσεων με το άρθρο 20 του κανονισμού μεταθέσεων. Μέχρι στιγμής όμως τόνισε δεν έχει γίνει κάτι προς αυτή την κατεύθυνση και με αφορμή τον ορισμό των νέων υπηρεσιακών μελών στο Πρωτοβάθμιο Συμβουλίου Κρίσεων θεώρησε σκόπιμο να επαναλάβει την θέσεις αυτές. Επεσήμανε ότι είναι εκεί ως αιρετός εκπρόσωπος με την εντολή των εργαζομένων του Π.Σ. γεγονός που τον καθιστά άμεσα υπεύθυνο και υπόλοιγο απέναντι τους αφού τον εξέλεξαν για να υπερασπιστεί την αξιοκρατία και την διαφάνεια των αποφάσεων που πρέπει να παίρνονται με ίσους όρους για όλους τους υπαλλήλους στο πνεύμα των ισχουσών διατάξεων. Απευθυνόμενος προς τον πρόεδρο του υπηρεσιακού συμβουλίου είπε ότι έχει υποβάλει αίτημα για συνάντηση του υπηρεσιακού συμβουλίου με τον Κο Αρχηγό από το 1ο κιόλας συμβούλιο, γεγονός που το έκανε γνωστό στα νέα υπηρεσιακά μέλη και στο προηγούμενο συμβούλιο της 28ης Φεβρουαρίου, για ζητήματα που αφορούν την λειτουργία του υπηρεσιακού συμβουλίου, μέχρι στιγμής όμως δεν έχει πραγματοποιηθεί. Είπε ότι δεν έχει πρόβλημα με την πρόταση του προέδρου να γίνει η συνάντηση αυτή και σε άσχετο χρόνο από την συνεδρίαση του υπηρεσιακού συμβουλίου.

Είπε επίσης ότι ένα άλλο πρόβλημα που έχει επισημάνει ευθύς εξ αρχής είναι το ζήτημα με την καταγραφή των πρακτικών στις συνεδριάσεις αφού κατά την διάρκεια της συνεδρίασης δεν κρατούνται πρακτικά των όσων λέγονται από τις τοποθετήσεις των μελών. Μπορεί να δίνεται η δυνατότητα να αποστέλλονται εκ των υστέρων οι τοποθετήσεις των μελών για να επισυναφτούν στα πρακτικά, αντικειμενικά όμως όταν αυτό γίνεται μονομερώς και δεν αποστέλλονται από όλα τα μέλη αντίστοιχες έγγραφες τοποθετήσεις δεν καταγράφονται οι απόψεις και η θέση που παίρνουν για κάθε ζήτημα που έχει μία ιδιαίτερη σημασία. Ως παράδειγμα είπε ότι εάν ρωτηθεί από τον ίδιο κάποιο μέλος του υπηρεσιακού συμβουλίου για όποιο ζήτημα προκύπτει διαφωνία, μπορεί να καταγραφεί η δική του άποψη με την αποστολή της δικής του τοποθετησης, δεν θα καταγραφεί όμως η τοποθέτηση του άλλου μέλους ή των μελών εάν δεν πράξουν το ίδιο. Η άποψη που εξέφρασε ο γραμματέας του υπηρεσιακού συμβουλίου ότι από την στιγμή που υπογράφονται τα πρακτικά από όλους αφού έχουν λάβει γνώση της τοποθέτησης του μέλους που έστειλε έγγραφη τοποθέτηση άσχετα εάν οι ίδιοι δεν έχουν στείλει, είναι σαν να αποδέχονται την εγκυρότητα της άποψης που καταγράφεται στην τοποθέτηση, έχει μεν την σημασία της αλλά δεν είναι όμως ο ιδανικότερος τρόπος καταγραφής των πρακτικών. Αναγνωρίζει όπως δήλωσε τον φόρτο εργασίας των υπαλλήλων της διεύθυνσης προσωπικού που έχουν την ευθύνη της γραμματειακής υποστήριξης του Υπηρεσιακού συμβουλίου και απαντώντας σε σχετικές αιτήσεις ότι υπό τις παρούσες συνθήκες δεν είναι εφικτό να γίνει κάτι τέτοιο, πρότεινε να καταγράφονται μόνο η ουσία των τοποθετήσεων ή στην καλύτερη περίπτωση να γίνει προμήθεια συστήματος ηχογράφησης και αυτόματης ηλεκτρονικής απομαγνητοφώνησης.

Επίσης όπως είχε αναφέρει και στο συμβούλιο της 28ης Φεβρουαρίου, με δεδομένο πλέον την πειθαρχική ποινή που έχει επιβληθεί στον Αρχ/στη από την διοίκηση του με αφορμή την υποβολή αίτησης του για απόσπαση στο συμβούλιο 31ης Iανουαρίου και το γεγονός ότι η ποινή αυτή είναι πέρα για πέρα άδικη, ζήτησε να παρέμβει προς τον Αρχηγό το υπηρεσιακό συμβούλιο για την άρση της έστω και εάν πλέον δεν προβλέπεται άλλη επανεξέταση αφού επικυρώθηκε από τον Περιφερειάρχη. Μιάς ποινής που όπως είπε επιβλήθηκε χωρίς να έχει διαταχθεί Ε.Δ.Ε. προς εξακρίβωση των πραγματικών περιστατικών από τις καταθέσεις όλων των εμπλεκόμενων, όπως ζήτησε επανειλημένως μέσα από την απολογία και την αναφορά παραπόνων του και ο υπάλληλος. Εξήγησε ότι όπως είναι γνωστό στο συμβούλιο της 31ης Iανουαρίου κατά την ανάγνωση των αιτήσεων διαπιστώθηκε από τον ίδιον ότι ενώ ο προαναφερόμενος υπάλληλος είχε υποβάλει αίτηση για απόσπαση από την Π.Υ.

προς το Π.Κ. και ενώ η αίτηση του είχε πρωτοκολλήθει από την υπηρεσία του δεν υπήρχε μέσα στις αιτήσεις που ήταν προς έγκριση από το υπηρεσιακό συμβούλιο. Κατά την διάρκεια εκείνου του υπηρεσιακού συμβουλίου είπε, όπως μας εξήγησε ο Γραμματέας του υπηρεσιακού συμβουλίου έγινε επικοινωνία με τον Διοικητή της Π.Υ. και οι εξηγήσεις που δόθηκαν από την πλευρά της διοίκησης ήταν πως στην Π.Υ.

δεν γνωρίζουν πως πρωτοκολλήθηκε η αίτηση αυτή και ψάχνουν να βρουν στην γραμματεία τι έγινε, αφήνοντας να εννοηθεί δηλαδή κατά κάποιο τρόπο ότι ο υπάλληλος μπορεί να την πρωτοκόλλησε και από μόνος του. Τόνισε επίσης ότι την αίτηση ο υπάλληλος την είχε αποστέλλει και μέσω fax καθ υπόδειξη των αιρετών μελών προκειμένου να λάβουν γνώση του αιτήματος του όπως άλλωστε συνηθίζεται μέχρι σήμερα να γίνεται, αναγράφοντας επάνω σε αυτήν ότι έχει κατατεθεί στην υπηρεσία του και θα αποσταλεί και υπηρεσιακώς. Τελικά όπως αποδείχτηκε εκ των πραγμάτων και από την συγκεκριμένη περίπτωση η ενημέρωση των μελών του υπηρεσιακού συμβουλίου πριν την έναρξη του συμβουλίου αποδεικνύεται απαραίτητη και χρήσιμη προκειμένου να αποφεύγονται ανάλογες παραλείψεις που ζημιώνουν τελικά τους υπάλληλους που υποβάλουν σχετικά αιτήματα. Ο υπάλληλος αυτός λοιπόν εξήγησε ότι κλήθηκε να απολογηθεί από την διοίκηση του και τελικά τιμωρήθηκε γιατί σύμφωνα με αυτήν, με ευθύνη του υπαλλήλου εκτέθηκε και βρέθηκε υπόλογη απέναντι στην αρμόδια διεύθυνση του Α.Π.Σ., δηλαδή την διεύθυνση προσωπικού για πράξη του υπαλλήλου που τελούσε εν αγνοίᾳ της δηλαδή την αποστολή της αιτήσης και μέσω του fax. Ακριβώς για τον λόγο αυτό όπως επισήμανε το συγκεκριμένο ζήτημα αποκτά θική ισχύ απόσταση για το υπηρεσιακό συμβούλιο αφού με αφορμή μία απλή διαπίστωση που έγινε κατά την διάρκεια των εργασιών του στις 31/1 για την αίτηση του υπαλλήλου που δεν βρέθηκε



στα αιτήματα με τις αποσπάσεις, αποκλειστικά με ευθύνη της διοίκησης της, εμπλέκετε τόσο το υπηρεσιακό συμβούλιο όσο και η διεύθυνση προσωπικού προκειμένου να στοιχειοθετηθεί σε βάρος του υπαλλήλου κατηγορία που δεν απορρέει από πραγματικά περιστατικά προκειμένου να του επιβληθεί ποινή, όπως τελικά και του επιβλήθηκε ποινή 3/10 του Β.Μ.

Η κατηγορία ότι ο υπάλληλος έγινε υπαίτιος με την στάση του να γίνει παρατήρηση στην διοίκηση του και ότι βρέθηκε υπόλογη απέναντι στην διεύθυνση προσωπικού γιατί εν αγνοίᾳ της έστειλε με fax την αίτηση δεν ευσταθεί, γιατί όπως επιβεβαίωσε ο κύριος στο συμβούλιο της 28ης Φεβρουαρίου που είχε ρωτηθεί από τον ίδιο αλλά επιβεβαίωνται και σήμερα από την

που είχε τηλεφωνική επικοινωνία με τον κύριο Διοικητή της Π.Υ.

δεν έγινε καμία παρατήρηση για την αποστολή fax στον κο διοικητή αλλά απλώς ρωτήθηκε η διοίκηση τι έγινε με την αίτηση του υπαλλήλου και δεν στάλθηκε υπηρεσιακώς. Η απάντηση του κου διοικητή σύμφωνα με τις δηλώσεις της συναδέλφισσας ήταν ότι δεν έχει φύγει από την Π.Υ. καμία αίτηση του συγκεκριμένου υπαλλήλου και ζήτησε να του αποσταλεί το αντίγραφο της αίτησης με φαξ για να διαπιστώσει το πρωτόκολλο.

Αυτό λοιπόν που επιβεβαιώνεται από τα ίδια τα γεγονότα είναι ότι, ενώ η διοίκηση της Π.Υ.

στην τηλεφωνική επικοινωνία με την διεύθυνση προσωπικού ισχυρίζεται ότι αγνοεί την υποβολή της αίτησης του υπαλλήλου και ζητά να της αποσταλεί το αντίγραφο της αίτησης που στάλθηκε υπόψη των αιρετών μελών του συμβουλίου, θέτει έτσι εμμέσως πλην σαφώς σε αμφισβήτηση την εγκυρότητα της αίτησης, δεν συμπεριλαμβάνει όμως στο κατηγορητήριο σε βάρος του υπαλλήλου αντίστοιχη κατηγορία για τον απλούστατο λόγο ότι δεν υφίσταται κάτι τέτοιο. Η αίτηση λοιπόν του υπαλλήλου είχε κατατεθεί και είχε πρωτοκολληθεί κανονικά αλλά για λόγους που γνωρίζει μόνο η διοίκηση της Π.Υ. δεν αποστάλθηκε υπηρεσιακώς.

Αντί λοιπόν να ελέγχεται η διοίκηση της Π.Υ. για το γεγονός ότι:

- Φέρεται να αγνοεί την πρωτοκολλημένη αίτηση του υπαλλήλου.
- Δεν προώθησε υπηρεσιακώς το αίτημα του υπαλλήλου με ότι σημαίνει αυτό για την μη εξυπηρέτηση αναγκών του, αντιθέτως κατηγορεί τον υπάλληλο με κατασκευασμένες στην κυριολεξία κατηγορίες συμπεριλαμβανομένων και της υπέρβασης ιεραρχίας και της παραβίασης της αλληλογραφίας.

Τόνισε πως είναι λοιπόν ηθικό το ζήτημα για το υπηρεσιακό συμβούλιο και πρέπει να γίνει παρέμβαση προς τον Αρχηγό για τον λόγο ότι διώκεται και τιμωρείται άδικα ένας υπάλληλος με κατασκευασμένες κατηγορίες σε αντίθεση με τα πραγματικά γεγονότα σχετικά με την υπόθεση αυτή.

Στην συνέχεια θέλοντας να αναπτύξει τις διαπιστώσεις του σχετικά με τις αποφάσεις του υπηρεσιακού συμβουλίου κυρίως για το θέμα των αποσπάσεων, που στην πλειοψηφία τους όπως είπε με ευθύνη των υπηρεσιακών μελών έρχονται σε αντίθεση με τις σχετικές διατάξεις του κανονισμού μεταθέσεων και την πρόταση που έχει καταθέσει προκειμένου να δίνεται η νόμιμη δυνατότητα με την έκδοση σχετικής διαταγής για την χορήγηση μεγαλύτερης διάρκειας πέραν του διμήνου αποσπάσεων σύμφωνα με την παρ 3 του άρθρου 20 για υπηρεσιακούς λόγους, μετά από παράκληση του προέδρου δεν έγινε αυτό γιατί υπήρχε προγραμματισμένο υπηρεσιακό ταξίδι του προέδρου ο οποίος ζήτησε να υπάρξει σχετική κατανόηση ώστε να ολοκληρωθούν σύντομα οι διαδικασίες της συνεδρίασης μέχρι τις 12.00' που θα έπρεπε να αποχωρήσει. Αποδεχόμενος την προτροπή αυτή διέκοψε την τοποθέτηση του και δήλωσε ότι θα καταθέσει στο επόμενο συμβούλιο σχετικό υπόμνημα για όσα ήθελε να αναπτύξει στην σημερινή συνεδρίαση και ζήτησε από τον κύριο Πρόεδρο να μεριμνήσει ώστε να υλοποιηθεί σύντομα μία συνάντηση με τον κύριο Αρχηγό.

ΘΕΜΑ 1ο: «Απόσπαση Υπαλλήλων για υπηρεσιακούς λόγους χωρίς έξοδα δημοσίου, ύστερα από αίτησή τους».

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 20 του Π.Δ. 170/1996, όπως συμπληρώθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει και τις αιτήσεις των Υπαλλήλων