

# ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της 7ης Συνεδρίασης του Συμβουλίου Μεταθέσεων Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών, έτους 2011.



Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Μεταθέσεων Πυρονόμων, Υπαξιωματικών και Πυροσβεστών, που προβλέπεται από την § 2 του άρθρου 19 του Π.Δ. 170/1996 «Κανονισμός κατάταξης και μεταθέσεων του πυροσβεστικού προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος», που ανασυγκροτήθηκε για το έτος 2011 με την υπ' αριθμ. 6871 Φ. 201.17/17-02-2011 Απόφαση Αρχηγού Πυροσβεστικού Σώματος, αποτελούμενο από τους:

- 1) Πύραρχο , ως Πρόεδρος
- 2) Αντιπύραρχο , ως Τακτικό Μέλος
- 3) Επιπυραγό , ως Αναπληρωματικό Μέλος

και Γραμματέα χωρίς ψήφο τον Πυραγό και με τη συμμετοχή των αιρετών εκπροσώπων που ανακηρύχθηκαν από τις εκλογές της 11-12-2010

- 1) Πυρονόμο 7943 Μιχαήλ Μιχαήλ του Χρήστου, ως Τακτικό Μέλος &
- 2) Αρχιπυροσβέστη ΤΧ 9357 Κοκκάλα Γεώργιο του Ευαγγέλου, ως Τακτικό Μέλος

## συνήλθε

σε συνεδρίαση την 30<sup>η</sup> του μηνός Μαΐου του έτους 2011, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και Ω/09.00' στην αίθουσα συνεδριάσεων του Αρχηγείου ΠΣ και αφού διαπιστώθηκε απαρτία όλων των μελών και του Γραμματέα, ασχολήθηκε με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 23440 Φ. 202.7/27-05-2011 Απόφαση Αρχηγού ΠΣ.

## ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

**Για το πρακτικό της συνεδρίασης της 30ης Μαΐου 2011 του μέλους του υπηρεσιακού συμβουλίου μεταθέσεων Πυρ/μων-Αρχ/στων – Πυροσβεστών Μιχαήλ Μιχαήλ**

Με την έναρξη της συνεδρίασης το αιρετό μέλος του συμβουλίου Μιχαήλ Μιχαήλ ζήτησε να τοποθετηθεί και με αφορμή το γεγονός όπως είπε ότι το σημερινό συμβούλιο θα αποφασίσει για τις τακτικές μεταθέσεις του 2011 επανέλαβε τις προτάσεις που έχουν γίνει σχετικά με την αξιοκρατία των αποφάσεων και την άρση των χρόνιων αδικιών για αρκετούς συναδέλφους και ζήτησε οι αποφάσεις να κινηθούν στην κατεύθυνση αυτή.

Επίσης κατέθεσε για τα πρακτικά του συμβουλίου και μοίρασε προς τον πρόεδρο και τα υπόλοιπα μέλη του υπηρεσιακού συμβουλίου αντί μίας γενικότερης τοποθέτησης του για τις μέχρι σήμερα αποφάσεις του συμβουλίου και κυρίως για αυτές που αφορούν τις αποσπάσεις όπως είπε καταστρατηγείται ευρέως ο κανονισμός μεταθέσεων, την δσέλιδη ανοιχτή επιστολή που κατέθεσε στον Αρχηγό του Πυροσβεστικού Σώματος.

Αναφέρθηκε επίσης στις αποφάσεις για τις αποσπάσεις του προηγούμενου τακτικού συμβουλίου της 28ης Απριλίου που όπως είπε καταστρατηγήθηκαν αφού εκδόθηκαν εκ των υστέρων μεμονωμένες αποφάσεις για αποσπάσεις που ήδη είχε γνωμοδοτήσει αρνητικά το υπηρεσιακό συμβούλιο και αφού πλέον είχε κοινοποιηθεί η υπ. αριθμ. 18949 Φ. 202.8 29/4/2011 απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου. Συγκεκριμένα αναφέρθηκε στην υπ. αριθμ. 1920 Φ.Α. 14581 – 17040 2/5/2011 απόφαση με θέμα «Απόσπαση υπαλλήλων χωρίς έξοδα δημοσίου» που αφορούσε την απόσπαση δύο υπαλλήλων από το Π.Κ. προς την Δ.Π.Υ. για τους οποίους το υπηρεσιακό συμβούλιο είχε αποφανθεί αρνητικά με ομόφωνη απόφαση 5-0 στο συμβούλιο της 28ης Απριλίου και στην υπ. αριθμ. 19206 Φ. 202.8/2-5-2011 απόφαση με θέμα «Απόσπαση υπαλλήλων χωρίς έξοδα δημοσίου» που αφορούσε την απόσπαση δύο υπαλλήλων από το Π.Κ.

και την Π.Υ. προς το πεζοπόρο της Περ/ρειας

για τις οποίες αποσπάσεις είχε αποφανθεί το υπηρεσιακό συμβούλιο αρνητικά με 3-2 μειοψηφούντων των δύο αιρετών μελών που είχαν ψηφίσει υπέρ. Το γεγονός ότι ανακλήθηκαν οι

δύο μεμονωμένες αποφάσεις μετά τις αντιδράσεις των αιρετών μελών όταν έγινε αντιληπτή η παράτυπη έκδοση τους με την υπ. αρίθμ. 19431 Φ. 202.8 / 3-5-2011 με θέμα « Ανάκληση απόφασης » και ακόμη μία αντίστοιχη απόφαση ανάκλησης τη οποία δεν έχει στην κατοχή του δεν αναιρεί την ουσία της ενέργειας που αποτελεί κατάφωρη παραβίαση των αποφάσεων του υπηρεσιακού συμβουλίου. Οι αποσπάσεις αυτές κατήγγειλε έγιναν για ρουσφετολογικούς λόγους και μετά από πιέσεις που ασκήθηκαν από υπηρεσιακούς και εξω υπηρεσιακούς παράγοντες καθώς και τοπικούς συνδικαλιστές αφού έγινε και ο ίδιος αποδέκτης σχετικών παρεμβάσεων. Το γεγονός επίσης ότι μετά τις αντιδράσεις των αιρετών μελών για το θέμα των αυθαίρετων αποφάσεων που εκδόθηκαν και αφού πλέον είχαν ανακληθεί, συγκλήθηκε μία μέρα μετά την ανάκληση στις 3/5/2011 έκτακτο υπηρεσιακό συμβούλιο μόνο και μόνο για να ξαναποφασιστεί εκ νέου για τις συγκεκριμένες 4 αποσπάσεις και για άλλες δέκα περίπου που και για αυτές είχε αποφανθεί αρνητικά το συμβούλιο στις 28/4 και μάλιστα κλήθηκαν τα αιρετά μέλη δύο μόλις ώρες πριν την συνεδρίαση του με ότι σημαίνει αυτό ακόμη και για τον ίδιο που έπρεπε να κινηθεί από την Λαμία προς την Αθήνα, αποτελεί καταρράκωση του θεσμού, παραβίαση των σχετικών διατάξεων και περιφρόνηση της αξιοκρατίας με αποκλειστική ευθύνη της Φυσικής Ηγεσίας και όσων υπηρεσιακών παραγόντων έχουν σχετικές αρμοδιότητες. Τόνισε ότι οι εξηγήσεις υπηρεσιακού παράγοντα της Δ/νσης Προσωπικού για το συγκεκριμένο θέμα πως έγινε λάθος με την έκδοση των δύο εκ των υστέρων αποφάσεων και πως μετά την διαπίστωση του ανακλήθηκε, δεν ευσταθούν για τον λόγο ότι δεν είναι δυνατόν να εκδίδονται μεμονωμένες αποφάσεις εκ των υστέρων από λάθος. Λάθος όπως είπε θα μπορούσε να ήταν αν στην απόφαση που είχε εκδοθεί και κοινοποιηθεί για τις αποσπάσεις αμέσως μετά την συνεδρίαση της 28/4/2011 είχε αναγραφεί επιπλέον ή είχε παραληφθεί κάποιο όνομα, όχι όμως να εκδοθούν ειδικές και μεμονωμένες αποφάσεις αυτό είναι σκόπιμη ενέργεια. Κατέθεσε για τα πρακτικά δύο σχετικά με τις αποσπάσεις αυτές αντίγραφα το υπ. αριθμ. 19206 Φ. 202.8/2-5-2011 και το υπ. αριθμ. 19431 Φ. 202.8 / 3-5-2011. και ζήτησε να μην επαναληφθούν τέτοιου είδους φαινόμενα γιατί υποβιβάζουν και εκφυλίζουν τον ρόλο του υπηρεσιακού συμβουλίου. Αναφέρθηκε επίσης στο γεγονός ότι η μη χορήγηση με απόφαση του Αρχηγού των οδοιπορικών του εξόδων για την μετάβαση του στις συνεδριάσεις του υπηρεσιακού συμβουλίου στην Αθήνα αποτελεί μία ακόμη αυθαίρετη πράξη που έρχεται σε αντίθεση με τις σχετικές διατάξεις και αποτελεί προσπάθεια παρεμπόδισης στην απρόσκοπη άσκηση των καθηκόντων του ως αιρετού μέλους.

Για τις μεταθέσεις του πίνακα Α' αναφερόμενος στις περιπτώσεις του πίνακα των αιτήσεων που ήρθαν προς γνωμοδότηση όπως:

- Τις υπ. αριθμ. 5,23,28 και 30 είπε πως είναι αντίθετες με τις διατάξεις του κανονισμού για τον λόγο ότι δίνονται μεταθέσεις για κάλυψη κενών θέσεων σε συναδέλφους που δεν έχουν τόπο συμφερόντων τις υπηρεσίες που μετατίθενται και αποκλείονται συνάδελφοι που τις έχουν τόπο συμφερόντων.
- Τις υπ. αριθμ. 12 και 17 είπε πως κακώς απορρίφηκαν οι αιτήσεις του για μετάθεση στον τόπο συμφερόντων τους από την στιγμή που παρουσιάζουν κενές θέσεις. Το γεγονός ότι υπάρχουν αρκετοί υπεράριθμοί με άρθρα στις υπηρεσίες αυτές όπως στην Π.Υ. δεν αναιρεί το δικαίωμα των υπαλλήλων που έχουν δικαίωμα μετάθεσης.
- Την υπ. αριθμ. 11 που δεν πραγματοποιείτε για κάλυψη κενής οργανικής θέσης του Π.Κ. από την στιγμή που δεν υπάρχει κάποιος άλλος με τόπο συμφερόντων.

Τέλος για τις μεταθέσεις του πίνακα Β' είπε πως από την στιγμή που δεν έχουν έρθει στην διάθεση του όλα τα στοιχεία που αφορούν την κατάσταση των υπαλλήλων σχετικά με τα μόρια την σειρά αρχαιότητας κ.λ.π. δεν είναι σε θέση να ελέγξει πλήρως κατά την διάρκεια της συνεδρίασης τα σχετικά στοιχεία και επαφίεται στην ενημέρωση από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες της διεύθυνσης προσωπικού και ζήτησε να υπάρξει μέριμνα ώστε να δοθεί το σχετικό ψηφιακό υλικό που είναι απαραίτητο για την έκδοση των αποφάσεων και στα αιρετά μέλη. Για τις αποσπάσεις είπε ότι δυστυχώς συνεχίζεται και σ αυτό το συμβούλιο η κατάφωρη παραβίαση του άρθρου 20 παρά τις εκκλήσεις και τις προτάσεις που έχουν κατατεθεί για την ορθή εφαρμογή του. Ακολουθεί το κείμενο της ανοιχτής επιστολής προς τον Αρχηγό του Π.Σ. που κατατέθηκε από τον ίδιο για τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Σημείωση

Επίσης στο τέλος των πρακτικών στο σκέλος που αφορά την υπογραφή μου για το πρακτικό παρακαλώ να συμπεριληφθεί σχετική αναφορά ότι υπογράφω το πρακτικό με την ρητή μου διαφωνία σχετικά με μία απόσπαση για απόσπαση, λόγω ότι δεν συμπεριλαμβάνονταν στον πίνακα που βάση αυτού έγινε η γνωμοδότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου και συγκεκριμένα του Αρχ/στη \_\_\_\_\_ που αποσπάται από την Π.Δ.Π.Υ. Αττικής στο πεζοπόρο Κεντρικής Μακεδονίας.

Με την παραπάνω τοποθέτηση δεν συμφωνούν οι κάτωθι:

- 1) Πύραρχος
- 2) Αντιπύραρχος
- 3) Επιπυραγός

**ΘΕΜΑ 1ο: «Απόσπαση Υπαλλήλων για υπηρεσιακούς λόγους χωρίς έξοδα δημοσίου, ύστερα από αίτησή τους».**

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 20 του Π.Δ. 170/1996, όπως συμπληρώθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει και τις αιτήσεις των Υπαλλήλων